

II. К истории возникновения стилистической направленности русской архитектуры XIX – начала XX в.в.

Перед тем, как приступить к анализу Покровской церкви с.Ира, не лишним будет вспомнить о разделении в прошлом нашей территории Башкирии епархиальными группами.

В связи с изменением в административном делении края, в церковно-административном отношении Уфимская губерния перенесла то к Казанской, то к Бетовской епархии. В 1800 году была учреждена в Уфе Уфимско-Оренбургская епархия. Открыты были консистория и духовная семинария. Уфимской консистории подчинились церкви Белебеевского, Бирского, Кензелинского, Стерлибашского, Уфимского уездов Уфимской губернии. В тоже время в епархии насчитывалось 205 церквей, в т.ч. в Уфе – 7. Обширность территории, затрудняла в долготности христианских исповедований среди изнородцев пришли по указу Синода от 3 апреля 1859 года к разделению епархии на две: Уфимскую – с центром в Уфе и Оренбургскую – с центром в Оренбурге.

Сведения о церквях хранились в архиве духовной консистории (созданный из письменных податностей).

На основании доклада СИК РСФСР "Об отделении церкви от государства и школы от церкви" от 23 января 1918г. Уфимская духовная консистория была ликвидирована, в 1937г. доказанны

архитекторы были переданы в распоряжение архиву ЗАГС.

Церковь села Ира входила в состав Уфимской епархии, которая имела огромную иконостасную деятельность среди иконописи, чем и было названо строительство на территории икононой Башкирии професиональных храмов икон до начала Большой Отечественной революции.

В паспорте, наполненном преподавателем Свердловского Архитектурного института на церкви с.Ира как на памятнике архитектуры, говорится о том, что указанная церковь является последней культовой постройкой на территории Башкирии. Однако, в один только Стерлитамакском уезде в селах Софиполь и Мурзово начато строительство икононых професиональных храмов позже, чем в с.Ира, в 1915 году.

При проведении типологического анализа культовых построек начала ХХ в. самым сложным предстояло определение его архитектурного стиля. Это связано с тем, что в начале ХХ в. существовали две номинально "образцовые проекты", рекомендованные как обязательные. В начале же ХХ в. таких не было. Обратимся к истории эволюции отечественной направленности архитектуры ХХ – начала ХХ в.в.

26 декабря 1800 года издал указ, согласно которому запрещалось строить новые деревянные церкви на месте старых. Деревянное храмовое строительство в этот период оказалось парализованым более чем на третью века. Тот же указ ускорил вытеснение барочных форм из церковного зодчества формами классицизма, который позволял придать зданию предполагаемый облик простыми средоточиями.

Обширный иконный указ "Об устройстве городов и селений", выпущенный 13 декабря 1817 года, унифицировал облик населенных

шунстов, делая их более геометризованными, при этом появлялись разные архитектурные ассоциации купольными зданиями.

Церкви присущи были и члену классических публичных зданий и возниклись они на просторных парадизованных местах так, чтобы видеть, находясь от них на расстоянии, равно величественные дружины или по большой мере трем высотам самого здания, мог однажды взорвать все здание.

В 1825 году по поручению Министерства внутренних дел член Строгановского комитета при Департаменте государственного хозяйства и публичных зданий Л.И.Биркертс (1788–1845) и С.-Петербургский губернский архитектор А.А.Михайлов 2-ой (1773–1849) составили 34 проект церквей по различным планам, фасадам и профилям, которые были выгравированы на меди и разосланы в губернии. К проектам прилагались краткие наставления о строении церквей. Все эти образцовые проекты были выполнены в стиле высокого классицизма.

С 1830-х годов подходит к своему упадку классицизм, на смену которого приходит русско-византийский стиль, идеологом которого стал архитектор К.А.Тон (1794–1861).

К.А.Тон разработал схему проектов православных храмов в 1838 и 1844 годах в русско-византийском стиле, рекомендованных в качестве образцовых для последующего попользования. Архитектура таких церквей представляла собой многоярусное сочетание архитектурных полос и конструкций с византийскими колоннами и прочими инородными деталями. Эти проекты надолго омартили архитектурное творчество.

Только во рубеже XIX–XX вв. началось окончательное отставание типовых проектов, появившихся зданий с более индивидуальными и более цельными образом.

Принципиальное различие отдельных особенностей традиционной архитектуры 1840-1890-х годов и начала ХХ века находит отражение и в культовых постройках.

Если в начале ХХ в. церкви возводятся на сработке дворян – храмоиздателей, то с середины ХХ в. и позже церковное строительство осуществляется по заказам всех социальных слоев, что оказывало влияние на их архитектурный облик.

В середине и второй половине ХХ в. зодчество характеризуется ретроспективными стилизаторством западно-европейской архитектуры. С 1870 годов в противовес эклектическому стилизаторству чужеземных архитектурных стилей возникают иконо-художественные предпосылки обращения к русскому иконописному наследию, его изучению, ингериджации и стилизации. В эту пору привнеслись в основном те формы, которые должны были ассоциироваться с далекой историей русского православия. Такие возвезды посвященного стиля, ярким примером которого стал храм Воскресения Христова ("на кроне") в Петербурге.

В самом конце ХI в. создались реальные предпосылки после ретроспективизма, эклектики и стилизаторства к рапирополитику с использованием новых достижений инженерно-технического прогресса. Новые строительные материалы и новые строительные конструкции были одной из важных предпосылок для формирования на рубеже ХI-ХII в.в. архитектуры, получившей название "архитектуры модерн".

Если в начале становления модерна придерживались к полному отказу от каких-либо художественных традиций, то на протяжении своего короткого существования (около полутора десятка лет) модерн несколько изменился. Появились так называемые стилизаторские модерн, отличающиеся как новыми чортами, так

и полигонами традиционными историческими элементами композиций и форм, но значительно и произвольно переработанных. Русский модерн вскоре стал разделяться на различные ветви, из которых символическая симметрировалась с стремлениями зодчих опираться в своем творчестве на классическое наследие.

В годы, предшествовавшие империалистической войне 1914 года, отношение к модерну стало резко отрицательным, произошел поворот к ретроспективизму. Все прошлые и построенные ретроспективного течения предшествующих лет можно разделить на 2 основных направления: неорусское и неоклассическое. Зодчих неорусского направления идеализировала прежде всего монументальная архитектура русского средневековья Пскова, Новгорода и зодчества Москвы XV-XVII в.в. Обращение к лучшим производителям средневекового зодчества – поискиам исконно национальных его черт и традиций – способствовала, в частности широкая деятельность падриотически наследователя дровяного национального наследия архитектора В.В.Суслова (1857-1921г.г.). Он военное популяризировал дровяно-русское зодчество публикуя результаты обмеров, проекты реставрации и реконструкции, привлекая внимание зодчих к национальным источникам творчества.

Ретроспективистские постройки поддерживали журналы "Шаг искусства", "Старые годы". Утверждавшие ретроспективизм способствовала Историческая выставка архитектуры и художественной промышленности XIX-XI в.в., устроенные в залах Академии художеств Обществом архитекторов-художников в 1911 году, а также великолепно изданный об каталог с большим количеством воспроизведенных чертежей кружевных зодчих. Выставку 1910 года известный художник и искусствовед

И.Э.Грибарь (1871-1960г.г.) пишет в 6-ти томную Историю русского искусства, в которой много места уделилось русской архитектуре, что также способствовало формированию ретроспективизма в архитектурной практике.

Изкусство обновлен симметрии в функциональных отраслевых зданиях в историческом формах ретроспективности использовали и последнее творческое достижение ХХ в.

Новые виды в архитектуре не могли не отразиться на творчестве московского архитектора Пулюякова И.В., жившего в самом центре позднегенерации и практического воплощении ретроспективного течения. При разработке проекта Покровской церкви и он обращается к национальным источникам, тем более, что воспроизвести сущность средневековых храмов было возможно, т.к. фундамент проектированных храмов из проекции многих столичных осталась незадачей.